« Burgemeesters, verplicht mondmaskers op uw grondgebied »  
  
Beste burgemeesters,  
  
Onze regeringen beweren de indicatoren van de pandemie in ons land op de voet te volgen. En ze knipperen fel rood. Wat te doen en hoe moeten we die cijfers interpretren ? Gaat het virus vanzelf weg of niet? Zal onze regering haar verantwoordelijkheid nemen en anticiperen ? Of blijven ze beslissingen voor zich uitschuiven ? Op zijn Belgisch regaren we vaak: « Too little, too late » en met vermijdbare sterfgevallen als gevolg.  
  
Zoals ieder van u weet, is het de verantwoordelijkheid van élke burgemeester om alle noodzakelijke maatregelen te nemen om epidemieën op het grondgebied van hun gemeenten te bestrijden. En als de regering er niet in slaagt haar verantwoordelijkheden te nemen, dan is het normaal dat burger zich tot u richt om verantwoordelijkheid op te nemen. Sommigen onder u deden dat al op één of andere manier.

Daarom informeer ik u over een maatregel die snel moet worden genomen. Dat is met name de uitbreiding van de verplichting tot het dragen van mondmaskers tot alle publieke activiteiten en alle activiteiten in besloten ruimtes. Eender of het nu gaat om scholen, gemeenten of bij privé-bedrijven.  
  
**Terechte vragen over de verplichting een ​​masker te dragen.**  
  
Een deel van de bevolking vraagt ​​zich af wat de noodzaak is voor de gezondheid bij het dragen van een masker. Wat niet verwonderlijk is gezien de tegenstrijdige uitspraken over dit onderwerp door de regering en haar experten sinds het begin van deze crisis. En in het algemeen door de kakofonie over mondmaskers in België, zowel in traditionele media als op sociale media.  
  
De weerstand tegen maskers spruit gedeeltelijk voort uit :  
  
1. Een beperking van het gevoel om vrij te ademen;

2. Het idee dat er een gezondheidsrisico zou verbonden zijn aan het dragen van een masker;

3. De perceptie dat de pandemie in België voorbij is omdat het aantal mensen die in het ziekenhuis worden opgenomen en het aantal sterfgevallen blijft dalen. Ook al lijkt het aantal gevallen in stijgende lijn te zitten.  
Coronavirussen zijn seizoensgebonden.

Coronavirussen zijn seizoensgebonden virussen. Omdat de winterse omstandigheden de voorkeur geven aan langdurige bijeenkomsten van individuen in besloten ruimtes. Koud en droog weer bevordert inderdaad de overleving van het virus op oppervlakken maar ook in de lucht.   
Dit is bijvoorbeeld de reden waarom slachthuizen plaatsen zijn waar gevallen van superbesmetting werden vastgesteld, zowel in Duitsland, de Verenigde Staten, Brazilië als in China.

De ernst van de ziekte, veroorzaakt door coronavirussen , is in de zomer minder, deels omdat de grotere instabiliteit van het virus er voor zorgt dat de dosis verantwoordelijk voor een besmetting kleiner is. Ook het vitamine D-gehalte bij de bevolking is hoger en deze molecule speelt een rol bij de immuunrespons. Bovendien blijken mensen met een verhoogd risico op complicaties voorzichtiger te zijn dan de rest van de bevolking. Dit draagt bij ​​aan een lager aantal mensen dat in het ziekenhuis wordt opgenomen en sterft, althans op dit moment.

Wat leren we uit de cijfers ons? Keren we terug naar de exponentiële fase ?

De toename van het aantal geïnfecteerde mensen, de R-reproductiepercentage van meer dan 1, is een belangrijk signaal voor de hervatting van het exponentiële karakter van de verspreiding van een virale ziekte. Dat rechtvaardigt volledig dat men zich de vraag stelt wat nu de beste manier is om een heropflakkering van de ziekte in ons land te voorkomen.   
Wetende dat de omstandigheden in oktober opnieuw gunstiger zullen zijn om de overdracht van het virus en ook van meer ernstige ziekten te bevorderen, en aangezien we nu reeds aan een vergelijkbaar aantal zitten als aan het begin van de maand van Maart.

Het dragen van een masker helpt de pandemie onder controle te houden.

De wetenschap is hierover heel duidelijk. Het dragen van een masker, naast afstands- en hygiënemaatregelen en effectieve screening-tracing, is het verschil tussen landen die de pandemie op hun grondgebied wel of niet beheersen. Zo kent Taiwan, waar het masker door meer dan 95% van de bevolking wordt gedragen, slechts 7 doden voor een bevolking van 23 miljoen inwoners.

Enkele feiten over de maskers.

Het nieuwe coronavirus wordt voornamelijk verspreid via aerosol én door individuen zonder symptomen. De afstand van 1,5 m en hygiënemaatregelen alleen zijn dus onvoldoende beschermingsmaatregelen. We moeten dus een masker opzetten om ons tegen dit virus te beschermen.

Maskers verhinderen het inademen van zuurstof of het opnieuw uitademen van koolstofdioxide niet. Dit blijkt ook uit na controle van de verzadiging van zuurstof in het bloed met een zuurstofmeter of door capnografie voor CO2.

Maskers vereisen een (kleine) inspanning om in te ademen, wat de indruk zou kunnen veroorzaken van een gebrek aan lucht. Voor wie geen chronische ademhalingsaandoeningen heeft is het dragen van een masker echt veilig en wordt het al snel een gewoonte zoals een ander.

FFP2 en chirurgische maskers vangen zeer effectief infectieuze druppeltjes en microdruppeltjes op in de lucht die ze filteren. De belangrijkste reden waarom ze niet 100% « effectief » zijn, is dat een deel van de uitgeademde of ingeademde lucht door de zijkanten gaat en dus niet wordt gefilterd. Het feit dat de besmettelijke deeltjes worden opgevangen in plaats van geblokkeerd door het masker, betekent dat een geïnfecteerde persoon de microben die hij uitademt niet continu inademt, in tegenstelling tot wat sommigen mensen lijken te geloven.

Maskers beschermen niet alleen de anderen wanneer de drager ervan ​​geïnfecteerd is, maar ze beschermen ook degenen die ze dragen op twee manieren: door het risico op infectie te verminderen en door het risico op ernstige ziekten te verminderen degenen die nog steeds besmet zijn, omdat het de besmettelijke dosis zal hebben verlaagd; daarom zijn de minder efficiënte maskers toch erg handig.

Vormt het opleggen van het dragen van een masker echt een inbreuk op onze vrijheid?

De verplichting om in het openbaar een masker te dragen is een beperking, een verlies van vrijheid, net zoals het verplicht dragen van een veiligheidsgordel een verlies van vrijheid is, of een motorhelm, of autorijden met een glas te veel .   
  
Onafgezien van deze noodzakelijke regels voor de volksgezondheid, zijn er wellicht veel voorschriften en verplichtingen in de moderne samenleving, maar uiteindelijk bevinden we ons in een pandemische situatie. Het is een volksgezondheidscrisis en het mogelijk ongemak van het dragen van een masker in het openbaar verdwijnt in het niets in vergelijking met crisissituaties in zoveel landen over de hele wereld.

Het masker is een instrument van vrijheid.

De regering heeft het over de mogelijkheid om nieuwe vrijheids beperkende maatregelen te introduceren. Maar dan geografisch meer gelokaliseerd dan in maart. Dit om te voorkomen dat een tweede golf zich in ons land verspreidt. Ik kan me inbeelden dat niemand weer opgesloten wil worden, en het mondmasker is precies het instrument waarmee we toch een bijna normaal leven én een economische activiteit kunnen leiden.   
Ik draag een mondmasker om te kunnen blijven genieten van de vrijheid om met anderen om te gaan, en te komen en te gaan wanneer ik wil.

De vraag naar de drijvende rol van scholen bij de overdracht van COVID-19.

Scholen zijn beruchte aanjagers van de overdracht van respiratoire virussen en ook bekende kinderartsen die zien dat hun wachtkamers een week na elke terugkeer van schoolvakantie vol raken. Vreemd genoeg, toen de hervatting van de scholen in juni werd overwogen, besloten verschillende deskundigen en de Pediatric Task Force dat alle kinderen het virus niet zouden overdragen, dat scholen konden heropenen en dat kinderen onder de 12 jaar mag geen masker dragen.

Voor de protesten evolueerde de boodschap van 'kinderen zenden niet absoluut uit' naar 'kinderen zenden weinig uit' en ten slotte naar 'kinderen zijn niet super besmettelijk' om zeker te zijn dat ze niet worden blootgesteld aan kritiek, maar verder bleef de boodschap hetzelfde, namelijk geen zorgen om de scholen te heropenen.

Een natuurlijke ervaring in Israël

Israël heeft de eerste golf van COVID-19 zeer goed aangepakt en heeft ter voorbereiding op de overname van scholen een kleinschalig experiment uitgevoerd met een bubbelconcept, vergelijkbaar met onze drie weken school in juni. Op advies van hun experts besloot de Israëlische regering op 17 mei alle scholen te heropenen zonder verder proces, een dag dat er slechts 10 nieuwe gevallen in de staat waren. Met welk resultaat?

De cijfers lijken redelijk duidelijk: van de 1.400 nieuwe gevallen die in juni werden ontdekt in dit land met 9 miljoen inwoners, zijn er 185 uitzendingen gekoppeld aan gebeurtenissen zoals het huwelijk, 128 uitzendingen in het ziekenhuis, 113 uitzendingen op het werk, 108 uitzendingen in restaurants, bars of nachtclubs en 116 uitzendingen in synagogen. In scholen ? Er zijn 657 transmissies! Dit is het soort zeer informatieve telling voor de mensen en de regering, en het zou wekelijks door Sciensano moeten worden vrijgegeven.

657 uitzendingen, ofwel 47% van het totaal van alle uitzendingen in Israël voor de maand juni, vond plaats op scholen ... Dit leidde vervolgens tot 2.026 besmette leerlingen en schoolpersoneel, en 28.147 quarantaines. Het zijn precies dit soort afleveringen die ertoe leiden dat scholen worden gekenmerkt als aanjagers van overdraagbare ziekten.

Ik stel me voor dat de experts en kinderartsen die erop stonden dat kinderen absoluut geen of weinig transmissie van dit coronavirus uitzonden terwijl de destijds beschikbare wetenschap hun positie helemaal niet ondersteunde, ooit hun fouten zullen toegeven voordat dit onbetwistbare bewijs. Ondertussen is het absoluut noodzakelijk dat kinderen in de meest hygiënische omstandigheden naar school terugkeren.

Dus, tenzij er een medische uitzondering is, moet het dragen van een masker op school voor elk kind van de leerplichtige leeftijd worden opgelegd voor de gezondheid van iedereen (onze pediatrische experts kunnen altijd proberen om hun bezwaar tegen het dragen van een masker rationeel te rechtvaardigen door kinderen op de basisschool, in balans met het voorkomen van een tweede golf).

De verplichting om een ​​masker te dragen moet worden uitgebreid.

De regering heeft besloten de verplichting om op 11 juli een masker te dragen, uit te breiden, met name voor bedrijven, en ik prijs het. Naast scholen moet het dragen van maskers ook worden uitgebreid tot alle werkplekken. Transmissie is een functie van het aantal aanwezige mensen, het volume van de ruimte, de diversiteit aan interacties, het aantal en de duur van deze interacties. Hoe uitgebreider de verplichting om een ​​masker te dragen, hoe langzamer de overdracht van het virus.

Ventilatie-, airconditioning- en verwarmingssystemen moeten worden geïnspecteerd.

Deze faciliteiten kunnen als motor dienen voor de verspreiding van het virus, zoals blijkt uit de bovengenoemde slachthuissituatie. Dit zijn plaatsen die koud moeten worden gehouden, de airconditioners draaien op volle toeren en het is voor managers verleidelijk om de lucht niet te verversen omdat die meer energie verbruikt. Dezelfde vraag rijst bij verwarming. De circulerende lucht moet daarom door een filter of UV-behandeling gaan om besmettelijke deeltjes te verwijderen.  
  
Vermijdbare sterfgevallen.

Of we nu de slechtste student in de OESO zijn voor ons beheer van de eerste golf, of slechts één in de dunce-groep, is uiteindelijk niet erg belangrijk. Een beter beheer had veel doden kunnen voorkomen. Laten we niet tussen de dunces blijven als het eenmaal is toegestaan ​​om goede studenten te kopiëren! Laten we allemaal doen om geen tweede golf van vermijdbare sterfgevallen te ervaren: laten we anticiperen op de opleving door iedereen in het openbaar een masker te dragen.

En als de federale regering het niet oplegt, kunnen vakbonden en werkgevers samenwerken om tot sanitaire arbeidsvoorwaarden te komen; burgemeesters hebben de wettelijke bevoegdheid om alle nodige maatregelen te nemen ter bestrijding van infectieziekten op het grondgebied van hun gemeente; en uiteindelijk kan elke burger zijn verantwoordelijkheid nemen en ervoor kiezen om zichzelf en zijn buren te beschermen. Allemaal samen, maskers op!