



Incidence
360° Market Research Solutions

Medscape

Survey over ethiek in de medische context

Opgemaakt voor

Medscape

Mei 2020





Voorstelling van de survey



1. Context, objectieven en beschrijving

- Artsen worden vaak geconfronteerd met ethische beslissingen in hun contact met patiënten. Deze beslissingen kunnen emotioneel belastend zijn en dus invloed hebben op de arts-patiëntrelatie, maar ook op het welzijn en het oordeelsvermogen van zorgverleners. MediQuality/Medscape Benelux ondervroegen 737 zorgprofessionals via een online vragenlijst over deze ethische kwesties en de resultaten werden door Incidence geanalyseerd.
- Voorafgaand aan deze analyse heeft Incidence de database opgeschoond en alleen de volledige en geldige enquêtes weerhouden. Als gevolg daarvan zijn we van 964 deelnemers naar **737** gegaan. Vervolgens hebben we een weging uitgevoerd op 3 criteria, namelijk het type specialisatie (generalist versus specialist); de leeftijdsgroepen en de taal van de respondent. Deze aanpassing wordt beschreven in de onderstaande tabel

	% bruto	% na opschoning database
SP	69%	64%
GP	31%	36%
Jonger dan dan 55 jaar	30%	51%
55-jarigen en ouder	61%	40%
Hebben niet geantwoord	9%	9%
NL	55%	55%
FR	45%	45%



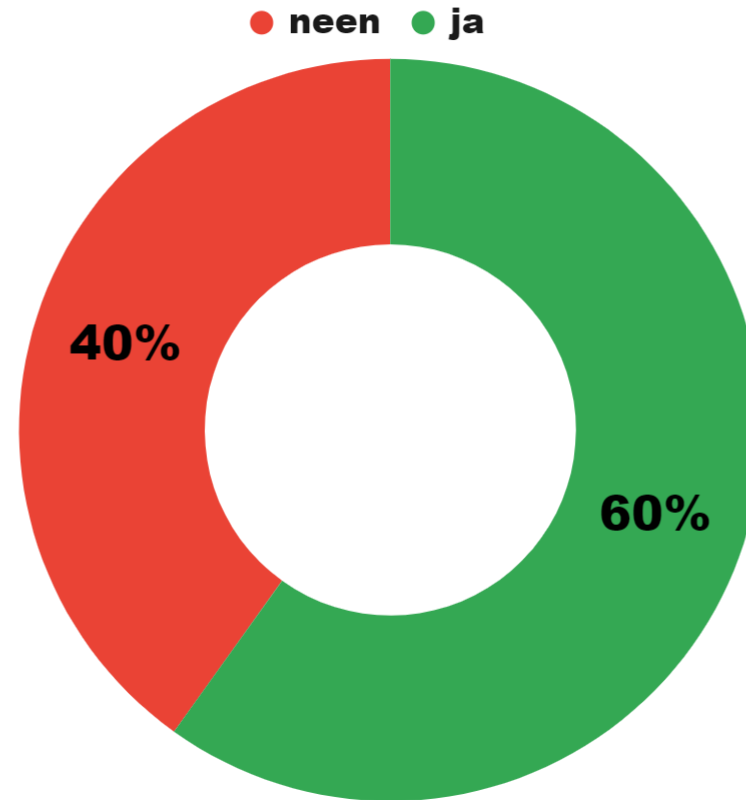
Voornaamste resultaten



1. Euthanasie

1.1. Euthanasie bij ondraaglijk psychisch lijden

- Bent u voorstander van euthanasie bij ondraaglijk psychisch lijden?





1. Euthanasie

1.1. Euthanasie bij ondraaglijk psychisch lijden

- Bent u voorstander van euthanasie bij ondraaglijk psychisch lijden?

NEEN (40%)

- ✓ Ondraaglijk psychisch lijden is niet onomkeerbaar, er moet een alternatieve oplossing worden gezocht (≈45%).
- ✓ Er zijn geen objectieve criteria om ondraaglijkheid aan te tonen (≈35%).
- ✓ Het is niet de rol van zorgverleners (≈10%)
- ✓ De limiet is zo subjectief dat het kan leiden tot misbruik (≈10%)
- ✓ De wet kan worden verbeterd (≈5%)
- ✓ ...

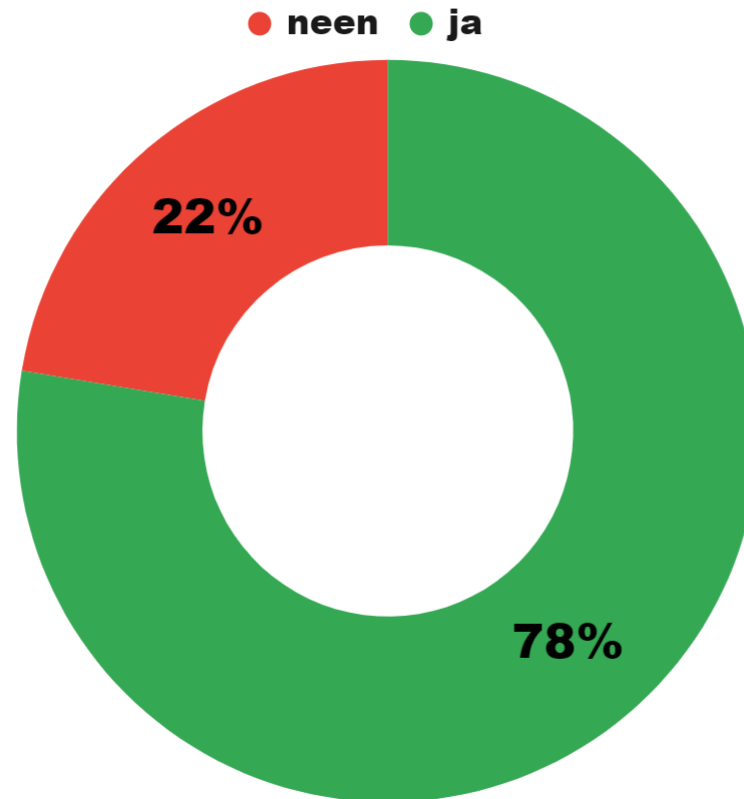
JA (60%)

- ✓ Pas na alles geprobeerd te hebben: medicijnen, therapieën, contact met familie of vrienden... (≈30%)
- ✓ Psychisch lijden is een lijdensweg en kan vergelijkbaar zijn met fysiek lijden (≈30%).
- ✓ Uit respect voor de rechten van de patiënt en de individuele vrijheid (≈15%)
- ✓ Het besluit wordt unaniem gesteund door onafhankelijke deskundigen (≈10%).
- ✓ Het protocol is duidelijk en moet strikt worden nageleefd (≈10%).
- ✓ Het biedt een zekere waardigheid en menselijkheid aan patiënten (≈10%)...
- ✓ ...



1.2. Evaluatie of aanpassing van de euthanasiewet in geval van **Medscape** ondraaglijk psychisch lijden

- Vindt u dat de euthanasiewet geëvalueerd en zelfs aangepast dient te worden in geval van ondraaglijk psychisch lijden ?





1.2. Evaluatie of aanpassing van de euthanasiewet in geval van **Medscape** ondraaglijk psychisch lijden

- Vindt u dat de euthanasiewet geëvalueerd en zelfs aangepast dient te worden in geval van ondraaglijk psychisch lijden ?

Ik ben tegen

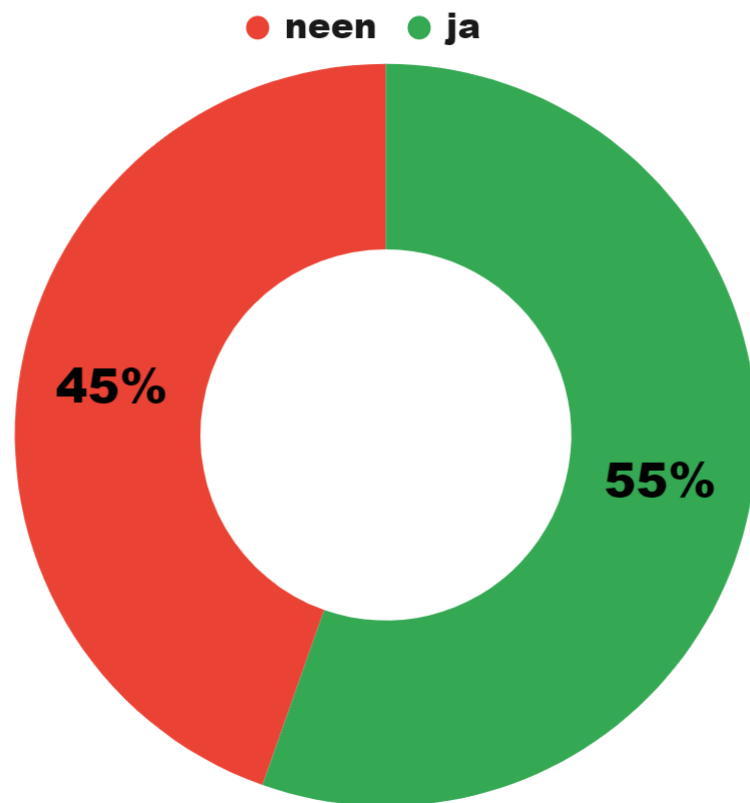
- ✓ De wet zou euthanasie niet moeten toestaan in geval van ondraaglijk psychisch lijden, vooral omdat het niet mogelijk is om dit objectief te beoordelen (≈45%).
- ✓ De nu voorgestelde wet is niet bindend genoeg (≈35%)
- ✓ Dit soort praktijken moet niet in de wetgeving worden opgenomen, maar van geval tot geval worden beoordeeld (≈10%).
- ✓ Investeren in effectieve neurologische behandelingen of palliatieve zorg zou relevanter zijn (≈5%)
- ✓ ...

Ik ben voor

- ✓ De huidige wet is niet voldoende en ontbeert duidelijkheid, nauwkeurigheid of zelfs de nodige aanpassingen (≈50%).
- ✓ In principe is het altijd interessant om deze wet te evalueren (≈15%).
- ✓ De wet moet worden aangepast om artsen verder wettelijk te ondersteunen en te beschermen (≈10%)
- ✓ Het zou interessant zijn om een richtlijn uit te werken die is opgesteld door een pluralistische vereniging van psychiaters, psychologen en zelfs filosofen (niet-bindend) (≈5%).
- ✓ (spreken zich niet uit: ≈20%)
- ✓ ...



- Bent u voorstander van een uitbreiding van de huidige wet op euthanasie in geval van dementie?





- Bent u voorstander van de uitbreiding van de huidige wet op euthanasie in geval van dementie?

Ik ben tegen (45%)

- ✓ Je kunt dementiepatiënten niet veralgemenen (≈30%)
- ✓ Een demente patiënt kan nog steeds een moment van plezier beleven (≈25%)
- ✓ De definitie van dementie is niet erg nauwkeurig: op welk punt kan een demente patiënt worden geëuthanaseerd? (≈15%)
- ✓ Is principieel tegen euthanasie (≈15%)
- ✓ (spreken zich niet uit: ≈20%)
- ✓ ...

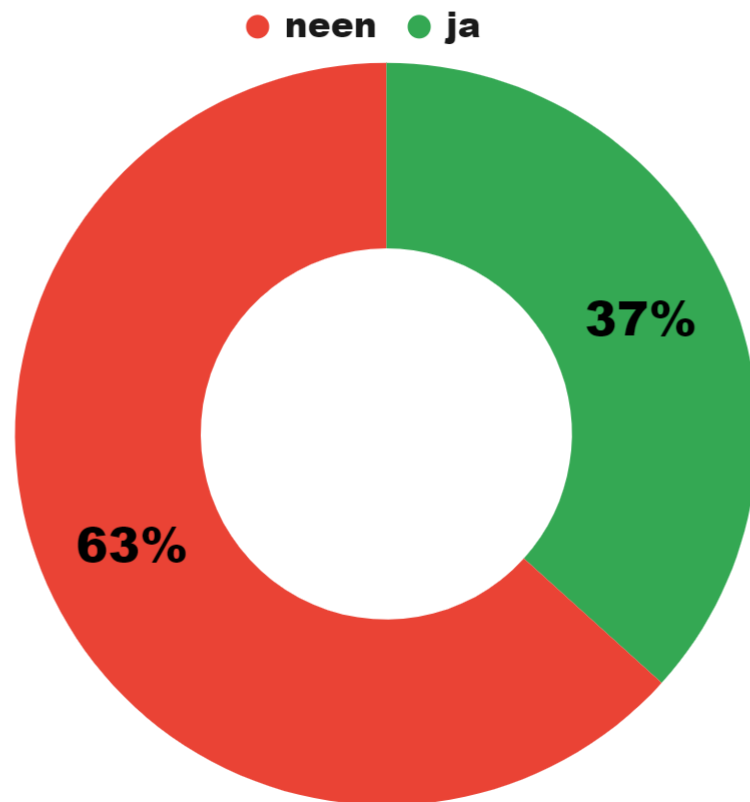
Ik ben voorstander (55%)

- ✓ Net als in de andere gevallen is voorzichtigheid geboden en wordt het besluit best gemotiveerd door verschillende meningen waarbij ook rekening wordt gehouden met de mening van de entourage (≈80%).
- ✓ De beslissing wordt "per geval" genomen (≈15%).
- ✓ (spreken zich niet uit: ≈20%)
- ✓ ...



1.4. Uitbreiding van de wet op euthanasie in geval van « voltooid leven »

- Bent u voorstander van de uitbreiding van de huidige wet op euthanasie in geval van « voltooid leven »?





1.4. Uitbreiding van de wet op euthanasie in geval van « voltooid leven »

- Bent u voorstander van de uitbreiding van de huidige wet op euthanasie in geval van « voltooid leven »?

Ik ben tegen (63%)

- ✓ Dit concept is veel te subjectief en onnauwkeurig, dit is een nogal filosofisch concept terwijl de beslissing onomkeerbaar is (≈80%).
- ✓ (spreken zich niet uit: ≈15%)
- ✓ ...

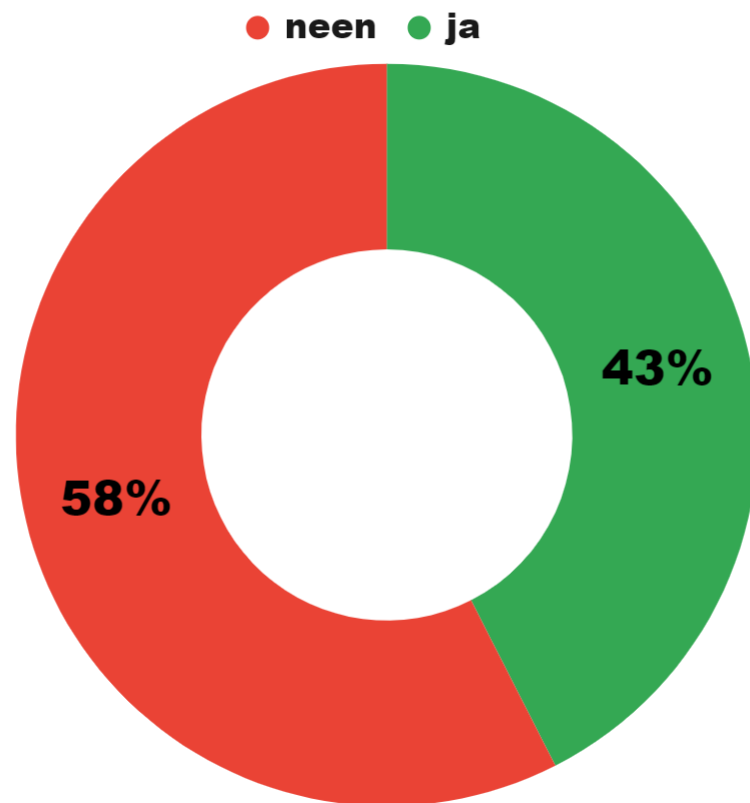
Ik ben voorstander (37%)

- ✓ We kunnen niet veralgemenen: je moet het per geval bekijken (≈80%)
- ✓ ...
- ✓ (spreken zich niet uit: ≈20%)



1.5. Noodzaak van een protocol of een nieuw wettelijk kader voor palliatieve sedatie

- Er is een protocol en een wettelijk kader ontwikkeld voor de praktijk van euthanasie. Moet dit worden gedaan voor palliatieve sedatie, met de bijbehorende controles ingebouwd?





1.5. Noodzaak van een protocol of een nieuw wettelijk kader voor palliatieve sedatie

- Er is een protocol en een wettelijk kader ontwikkeld voor de praktijk van euthanasie. Moet dit worden gedaan voor palliatieve sedatie, met de bijbehorende controles ingebouwd?

Ik ben tegen een protocol voor palliatieve sedatie (58%)

- ✓ Een protocol is niet nodig, zoals het nu is, werkt het goed (≈60%)
- ✓ (spreken zich niet uit: ≈35%)
- ✓ ...

Ik ben voorstander van een protocol voor palliatieve sedatie (43%)

- ✓ Indien men dit thema via de wetgeving regelt, krijgen artsen rechtsbescherming (≈30%).
- ✓ Het opstellen van een strikte wetgeving is een verantwoordelijkheid van de samenleving, bedoeling is om elke vorm van verkapte euthanasie tegen te gaan (≈30%).
- ✓ (spreken zich niet uit: ≈30%)
- ✓ ...